



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
марта 2018 года

дело № А73- [REDACTED]

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 22.03.2018

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Т.В. Рева, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания С.В. Князевой рассмотрел в заседании суда отчет финансового управляющего Плотникова Леонида Алексеевича в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] (дата рождения: [REDACTED].1967; место рождения: гор. [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], место жительства: г. Хабаровск, ул. [REDACTED]) при участии:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 08.08.2017 возбуждено производство по настоящему делу о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]

Решением от 28.09.2017 (резолютивная часть от 27.09.2017) [REDACTED] **признана банкротом**, в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждён Плотников Леонид Алексеевич, судебное заседание по рассмотрению дела назначено на 23.01.2018.

Определением от 26.01.2018 (резолютивная часть от 23.01.2018) срок реализации имущества гражданина продлён на два месяца, судебное заседание по рассмотрению отчёта назначено на 22.03.2018.

Финансовым управляющим к судебному заседанию представлены отчёт о своей деятельности от 12.03.2018, реестр требований кредиторов должника по состоянию на 12.03.2018, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, запросы финансового управляющего в регистрирующие органы и кредитные организации, ответы на

запросы, а также ходатайство о возмещении вознаграждения, путём перечисления денежных средств с депозитного счёта Арбитражного суда Хабаровского края.

Как следует из анализа положений Федерального закона от 26.12.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон), цель реализации имущества гражданина заключается в формировании конкурсной массы, её реализации и последующем соразмерном удовлетворении требований кредиторов.

Как усматривается из материалов дела, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредитора АО «ДГК», ПАО «Восточный экспресс банк», ООО «Моден Шуз» и ФНС России в общем размере 323 140,52 руб. Первая и вторая очереди отсутствуют.

В рамках осуществления процедуры реализации имущества гражданина произведена реализация имущества должника, в результате которой в конкурсную массу поступили денежные средства, которые направлены на погашение расходов, понесённых финансовым управляющим в ходе осуществления своей деятельности, и удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам.

Иные кредиторы должника, в частности, указанные должником в заявлении о признании его банкротом, свои требования в процедуре банкротства не заявили.

В рамках осуществления процедуры реализации имущества гражданина имущества и денежных средств, достаточных для погашения требований кредиторов, у должника не выявлено, что подтверждается представленными в дело отчётом арбитражного управляющего.

В связи с чем, арбитражный управляющий пришёл к выводу о невозможности произвести расчёт с кредиторами и восстановить платежеспособность должника. Полагает целесообразным завершить процедуру реализации имущества.

Доказательств обратного кредиторами не представлено.

Назначенное финансовым управляющим на 14.03.2018 собрание кредиторов признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума.

К моменту рассмотрения судом отчёта финансового управляющего какие-либо нерассмотренные судом требования и заявления, в том числе о признании недействительными сделок должника, в производстве арбитражного суда отсутствуют.

В силу п. 2 ст. 213.28. Закона по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. При таких обстоятельствах, учитывая, что пополнение конкурсной массы и расчёты с кредиторами в рассматриваемом случае не возможны, суд находит заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28. Закона после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пп. 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Оснований для не освобождения [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, кроме обязательств, предусмотренных пп. 4 и 5 ст. 213.28. Закона и требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, суд не усматривает.

Таким образом, [REDACTED] освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за указанным исключением.

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 213.9 Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счёт средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом (п. 4 ст. 213.9 Закона).

В силу статьи 20.6 Закона размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником – ██████████ согласно чеку-ордеру от 21.08.2017 в целях финансирования расходов по делу о банкротстве на депозитный счёт суда были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб.

Обстоятельств освобождения или отстранения арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, что в силу п. 4 ст. 20.6 Закона является основанием для невыплаты ему вознаграждения, не имеется.

При таких обстоятельствах требование Плотникова Л.А. о возмещении фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. за счёт денежных средств, перечисленных должником на депозитный счёт суда, суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Реализацию имущества ██████████ завершить.

Освободить ██████████ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, кроме обязательств, предусмотренных пп. 4 и 5 ст. 213.28. Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Возместить Плотникову Леониду Алексеевичу за счёт денежных средств, находящихся на депозитном счёте Арбитражного суда Хабаровского края, фиксированное вознаграждение в размере 25 000 руб. путём их перечисления по указанным финансовым управляющим реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана апелляционная жалоба не позднее десятидневного срока со дня его вынесения в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Т.В. Рева